

Ciudadanías móviles: Construcción social de tecnologías para la participación ciudadana, el caso de las aplicaciones móviles para el Gobierno Abierto en Costa Rica, México y Argentina

Luisa Eugenia Ochoa Chaves
Septiembre 2016.

Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Ciencias de la Información.
Doctorado en Comunicación Audiovisual, Publicidad y Relaciones Públicas

Tabla de Contenidos

Capítulo 1 Introducción.....	4
Antecedentes.....	5
1.Contexto: Telefonía Móvil en América Latina.....	6
2.Gobierno Abierto / Datos Abiertos.....	8
Objetivo general.....	12
Objetivos específicos.....	12
Capítulo 2 Marco teórico.....	14
1.Dimensiones de la construcción social de la tecnología.....	16
Capítulo 3 Diseño metodológico.....	18
1.Selección de países.....	18
2.Primer etapa: Investigación cuantitativa descriptiva.....	18
3.Segunda etapa: Análisis cualitativo.....	20
3.Tercera etapa: Análisis de contenidos.....	22
4.Técnicas de Investigación.....	22
Lista de referencias.....	24

Lista de tablas

Tabla 1. El título debe ser breve y descriptivo.....	3
--	---

Capítulo 1

Introducción

En el marco de los debates sobre la implicación de las tecnologías de la información y la comunicación en las sociedades, especialmente los enfoques que plantean nuevos modelos de sociedad como la sociedad del conocimiento.

Actualmente, existe la preocupación por el cómo usar las TICs para promover y mejorar los mecanismos de participación ciudadana, la transparencia, y la colaboración entre gobiernos y ciudadanía, a este nuevo enfoque para abordar la administración pública se la ha denominado Gobierno Abierto.

Por otro lado, en la última década se observa el aumento del teléfono móvil con conexión a Internet en América Latina, por lo que abordar las aplicaciones móviles es una forma de indagar por uno de los procesos de democratización de las sociedades de la información y el conocimiento en los países de América Latina.

Desde esta perspectiva, se plantea la necesidad de problematizar el Gobierno Abierto en tanto promesa de nuevas formas de interacción entre los gobiernos y la ciudadanía en el marco de la sociedad del conocimiento. Para ello, se utilizará la perspectiva teórica de la construcción social de las tecnologías de la información y la comunicación, en la cual es en la interacción de los diversos grupos sociales relacionados con las TICs se definen las formas en las que finalmente la tecnología incide en la realidad, en este caso, en las relaciones entre los gobiernos y la ciudadanía.

En este sentido, se propone como pregunta de investigación: ¿Cómo se desarrollan, qué contenidos ofrecen y cómo usan las organizaciones sociales y los colectivos cívicos las aplicaciones móviles para el gobierno abierto en Argentina, México y Costa Rica España?

Los modos de desarrollo, los contenidos y los usos son dimensiones desde las cuales abordar el modo en que los grupos sociales definen en su interacción, los modos en que las aplicaciones móviles o APP pueden o no crear nuevas y mejores formas de participación ciudadana.

Por mi historia personal y los procesos de investigación antecedentes, mi perspectiva académica se alimenta de tres fuentes: la sociología, la comunicación y la tecnología. Por lo que esta tesis es un esfuerzo por seguir articulando, de modo que la participación ciudadana mediante las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, da cuenta de una mirada sociológica preocupada por los cambios sociales y la democracia (sociología política y cultural), desde la comunicación a partir la mirada sobre las APP en tanto medios de comunicación, y desde la tecnología en sí, dado que se estudian las aplicaciones como artefactos tecnológicos socialmente construidos con características de diseño e implementación que delimitan sus potencialidades para la participación ciudadana y el ejercicio de la democracia en el marco de las sociedades del conocimiento.

Antecedentes

El abordaje de las aplicaciones móviles para el Gobierno Abierto se inserta en la relación de dos temas, por una parte el concepto de Gobierno Abierto, junto con su contraparte la ciudadanía organizada en la comunidad de Datos Abiertos, y por otro lado, el aumento de la telefonía móvil en América Latina.

Para la construcción de este mapa se han realizado diversas búsquedas en Internet, recopilación de documentos sugeridos en la interacción con colectivo de Abriendo Datos, y consulta de bases de datos de tesis de grado en la Universidad de Costa Rica y en la Universidad Complutense de Madrid.

1. Contexto: Telefonía Móvil en América Latina

La telefonía móvil en América Latina tiene una de las tasas más altas de crecimiento en los últimos años, la región es el cuarto mercado más grande del mundo y constituye el 30% del total del planeta con casi 326 millones de suscriptores únicos y 718 millones de conexiones (GSM Association, 2014). Los estudios sobre de las aplicaciones Móviles, en una búsqueda preliminar se pueden identificar preocupaciones entorno a su uso para la educación y el crecimiento económico.

Existe el debate sobre el modo en que las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TICs)¹ pueden usarse para el desarrollo y el cambio social de los países. Desde la década del 2000 hay debates sobre el gobierno digital o electrónico, usando Internet para llevar servicios a la ciudadanía, convertidas en personas usuarias de las plataformas.

La alta penetración de las aplicaciones móviles en la región se ha abordado en sus relaciones con la economía, la educación y la ciudadanía.

Desde la economía, en el Informe sobre la Economía de la Información (Naciones Unidas, 2012) se establece que la rápida difusión de la telefonía móvil, la mejora de la conectividad y la introducción de nuevos servicios y aplicaciones favorecen un desarrollo más

1. TICs: Entendidas como el conjunto de recursos necesarios para el tratamiento y la transmisión de la información.

inclusivo y tiene impacto en el aumento del potencial de las TIC para la salud, la educación, la gobernabilidad y la sector privado.

A partir de la mirada de la innovación, se pueden citar los informes de GSMA² (2014) Intelligence, que representa la perspectiva de las empresas y los operadores móviles en todo el mundo. En su informe sobre la economía móvil se aborda el crecimiento de la industria, los cambios en la infraestructura de red, los impactos sociales y económicos, y las políticas públicas de telecomunicaciones asociadas. Por otra parte, por medio de Deloitte LLP (2012), GSMA también se ha interesado por estudiar el impacto económico de la telefonía móvil y la tributación de los servicios móviles en nueve países de América Latina (México, Ecuador, México, Perú, Chile, Uruguay, Brasil, Argentina y Panamá). El informe de Fundación Telefónica (2011), enfocado en la innovación mediante la adopción de aplicaciones móviles y el desarrollo socio económico.

Desde a educación un ejemplo es el estudio de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO et al. 2012) sobre aprendizaje móvil, RicardoE (2012) también plantea un abordaje desde las aplicaciones móviles para la educación en México, que contempla una revisión sobre la historia de las aplicaciones móviles, y la referencia a aplicaciones para la educación existentes en diversos países del mundo con énfasis en México.

Desde la ciudadanía, destaca el enunciado de “ciudadanías móviles” para hablar de las implicaciones que tienen la penetración de la telefonía móviles en las relaciones entre los

2. La Asociación GSM (abreviadamente GSMA) es una organización de operadores móviles y compañías relacionadas, dedicada al apoyo de la normalización, la implementación y promoción del sistema de telefonía móvil GSM.

gobiernos y la ciudadanía. Bajo esta mirada aparecen la puesta en marcha de aplicaciones móviles para para conectan gobiernos e instituciones con la ciudadanía³, planes de gobierno orientados a usar el despliegue de la telefonía móvil (ejemplos: Plan Avanza en España),

Llama la atención dos investigaciones: el estudio “Ciudadanía móvil: Apropiación y participación de jóvenes en sectores vulnerables de Colombia”, elaborado por el docente e investigador Elias Said Hung de la Universidad del Norte del Atlántico. Y el estudio de Adopción de gobierno Móvil en Korea (mGobeverment) mediante una re-ingeniería del servicio público⁴, expandiendo la ubicuidad de los servicios mediante artefactos móviles, mejorando su eficiencia y efectividad desde un enfoque de servicios centrados en la ciudadanía.

2. Gobierno Abierto / Datos Abiertos

Visto desde el lugar de los gobiernos, el Gobierno Abierto ha sido pensado desde diversas instituciones relacionadas con Naciones Unidas (UN), cuyos antecedentes están el concepto del Gobierno electrónico, entendido como un mecanismo para transformar la administración pública, integrando los procesos mediante la administración efectiva de datos e información, y expandiendo los canales de comunicación para el empoderamiento y compromiso de la ciudadanía.

En la resolución del “E-Government el futuro que queremos” (Naciones Unidas, 2014) afirmó la necesidad de lograr el desarrollo sustentable, para ello los gobiernos tienen retos

3. Ejemplos: "Avisos Madrid" del Ayuntamiento de Madrid, aplicativo móvil con Información Social de Ecuador, Polis la aplicación móvil que acerca a la ciudadanía con la Policía Nacional en Colombia,

4. Esta investigación la realiza el MKE (Ministry of Knowledge - Economy) de la República de Korea, desde el Centro de investigación en Tecnología de la Información (ITRC - Information Technology Research Center).

relacionados con el intercambio de información e interdependencia para lograr cambios globales que tienen que ver con la disminución de la pobreza, la inequidad, el cambio climático, la paz y la seguridad. Para lograr esto se requiere la colaboración entre agencias e instituciones públicas a todos los niveles que facilite una gobernanza colaborativa, en donde lo que hace el gobierno se encuentre con las necesidades de la ciudadanía.

En este contexto, Naciones Unidas crea la encuesta del gobierno electrónico en el 2003, que mide la disponibilidad de servicios en línea, infraestructura de telecomunicaciones y la capacidad humana. Se generan guías para el desarrollo e aplicaciones a través de ejercicios de innovación abierta y servicios centrados en los usuarios.

En la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, celebrada en Río de Janeiro en junio de 2012, se plantea que el gobierno electrónico permite mejorar la eficacia, transparencia, y mecanismos democráticos de los gobiernos para fortalecer su gestión y la participación de la ciudadanía en la misma. Pasada la primera década del milenio se reconfigura el discurso para hablar de Gobierno Abierto, algunos autores plantean que se trata de una evolución del Gobierno Electrónico que propone una nueva forma de gestión pública.

En el marco de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), especialmente en dentro del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), Gaston Concha y Alejandra Naser publican tres textos que evidencian este desplazamiento, en el 2011 plantean “El gobierno electrónico en la gestión pública”, en el 2012 “El desafío hacia el gobierno abierto en la hora de la igualdad” y en ese mismo año también publican “Datos Abiertos: Un nuevo desafío para los gobiernos de la Región”.

Mario Castillo en el marco de la CEPAL coordina la publicación del texto “Economía digital para el cambio estructural y la igualdad” (2013), en donde ya se habla de Gobierno Abierto como un nuevo modelo que amplía las capacidades de acción de la ciudadanía frente a los desafíos de mayor participación, transparencia, descentralización en la producción de conocimiento y resolución de problemas tradicionales de la gestión pública.

Se explica que el Gobierno Abierto surgió en medio de demandas sociales cada vez más complejas y variadas, con una ciudadanía que aprovecha espacios alternativos de articulación y nuevos modelos de interacción derivados de la cultura digital, y usa intensivamente las nuevas tecnologías y las redes sociales. Aunque la filosofía del gobierno abierto no se limita al gobierno electrónico, el nuevo paradigma ha potenciado y actualizado sus promesas, y abierto nuevos horizontes en las estrategias de e-gobierno (Castillo, 2013).

Otro autor con varias publicaciones sobre Gobierno Abierto es Álvaro Ramírez Alujas, quien también ha publicado el “Plan de gobierno abierto: Una hoja de ruta para los gobiernos de la región” junto con Naser para la CEPAL en el 2014. Este autor ha abordado el tema desde el Grupo de Investigación en Gobierno, Administración y Políticas Públicas (GIGAPP), del Instituto de Asuntos Públicos (INAP) de la Universidad de Chile y también ha trabajado como consultor del ILPES.

Ramírez-Alujas ha abordado el tema de la innovación en la gestión pública y el Gobierno Abierto (2010), el Gobierno Abierto y la modernización en la gestión pública (2012), y la compilación de ensayos “La promesa del Gobierno Abierto” junto con José Antonio Bojórquez y con Andrés Hofmann (2012).

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) también se ha visto implicada con la publicación de “Guiding Principles for Open and Inclusive Policy Makings” (2010) donde sintetiza los posibles beneficios de implementar estrategias de Gobierno Abierto. Y la Organización de los Estados Americanos con la publicación de “Hacia el gobierno abierto: Una caja de herramientas” de César Nicandro Cruz-Rubio investigador del GIGAPP, y el texto de Ester Kaufman (2013) “Hacia procesos participativos y de co-producción en el gobierno abierto” publicado en la colección de documento de trabajo sobre e-Gobierno de la Red de Gobierno Electrónico de América Latina y el Caribe – Red GEALC.

En el 2011 en el marco de la Asamblea LXVI de las Naciones Unidas en Nueva York, se crea la Open Government Partnership (OGP)⁵. Para ser miembro de esta organización, los países participantes deben firmar la Declaración de Principios sobre Gobierno Abierto y con ello adquirir compromisos concretos a través de un plan de acción nacional elaborado mediante proceso de consulta con la participación activa de los ciudadanos; comprometerse a un informe de evaluación por un panel de expertos independientes, y contribuir a la promoción de Gobierno Abierto en otros países a través del intercambio de las mejores prácticas, conocimientos y asistencia técnica.

La OGP ha sido esencial en la promoción del uso de tecnologías de información y comunicación en los países incluidos en este estudio, y en la promoción del desarrollo de aplicaciones tecnológicas para facilitar la transparencia, información y participación de la ciudadanía.

- 5 La OGP es una iniciativa multilateral que proponen de forma conjunta EE.UU. y Brasil, que parte de una la interacción entre gobiernos y organizaciones de la sociedad civil para promover la transparencia y la rendición de cuentas, así como la mejora de la calidad de los servicios prestados a la ciudadanía.

Relacionado con el Gobierno Abierto también está el movimiento OpenData que busca que “los datos públicos que generan y resguardan los gobiernos puedan ser accesibles y comprensibles a la ciudadanía. Este nuevo componente tecnológico genera una relación inédita entre gobierno y ciudadanía....Ahora no basta con que las instituciones gubernamentales proporcionen informes basados en la interpretación de los datos que genera, sino que es indispensable que además proporcione los datos mismos en formatos de estándar abierto para que la ciudadanía pueda formar sus propios análisis, evaluaciones y conclusiones con respecto al desempeño de los gobiernos” (FUNDAR, 2011).

En este contexto, los datos abiertos son una herramienta que permite poner a disposición de la ciudadanía insumos para el intercambio de opiniones, la reflexión y la responsabilidad, mientras promueve ideas como la autodeterminación, igualdad política y participación en los procesos públicos de adopción de resoluciones.

Sobre datos abiertos tenemos guías de uso y textos publicados desde organizaciones de la sociedad civil así como por instancias del sistema de Naciones Unidas.

Objetivo general

Analizar los modos en que se desarrollan, la oferta de contenidos y los usos que hacen las organizaciones sociales y los colectivos cívicos de las aplicaciones móviles para el gobierno abierto en Argentina, México, Costa Rica y España, desde el 2011 hasta el 2017.

Objetivos específicos

1. Identificar y describir la oferta de aplicaciones móviles para el gobierno abierto en Argentina, México, Costa Rica y España.

2. Analizar los modos de desarrollo de las aplicaciones móviles para el gobierno abierto en Argentina, México, Costa Rica y España.

3. Analizar los contenidos que ofrecen las aplicaciones móviles para el gobierno abierto en Argentina, México, Costa Rica y España.

4. Analizar los usos de las aplicaciones móviles para el gobierno abierto que hacen las organizaciones sociales y los colectivos cívicos en Argentina, México, Costa Rica y España.

Capítulo 2

Marco teórico

Desde la perspectiva de la construcción social de la tecnología (Pinch y Bijker, 1987), reflexión que retoma los debates sobre la sociología de la ciencia, la relación entre ciencia y tecnología, y los estudios sobre tecnología, se propone que las explicaciones acerca de la generación, la aceptación y rechazo de los artefactos tecnológicos son una construcción social, es decir, el éxito de un artefacto no es lo que explica su existencia, en cambio es su éxito lo que necesita ser explicado. [Pinch, Bijker y Wiebe, 1987]

La construcción social de la tecnología remite, más que a aspectos del desarrollo técnico, a relaciones de producción. Hay una flexibilidad interpretativa de la tecnología, es decir, la tecnología está abierta a múltiples interpretaciones, cuyos debates pueden rastrearse por medio del estudio empírico de los desarrollos científicos contemporáneos y el estudio de las controversias.

El modelo de la construcción social de la tecnología implica adoptar un **modelo multidireccional** que permite preguntar por qué algunos desarrollos tecnológicos “mueren” y otros “sobreviven”, se trata de un proceso selectivo del proceso de desarrollo que debe considerar problemas y las soluciones presentadas para cada artefacto en momentos y contextos particulares.

Para preguntar cuáles son los problemas relevantes que presenta el desarrollo del artefacto tecnológico es necesario identificar los grupos sociales implicados y los significados que le dan al artefacto estos grupos, identificar qué función tiene el artefacto para grupo, dado

que los problemas son definidos como tales cuando los grupos sociales lo constituyen en “problemas”.

De modo que la identificación y descripción detalladas de los grupos sociales relevantes es parte del proceso de análisis del artefacto tecnológico, estos grupos pueden ser instituciones y organizaciones, así como grupos de individuos organizados y desorganizados, “el requerimiento es que todos los miembros de un determinado grupo social compartan el mismo conjunto de significados” (Pinch, Bijker y Wiebe 1987, p. 41). Además, los grupos sociales relevantes pueden ser homogéneos respecto a los significados dados a un artefacto o pueden ser heterogéneos, para lo cual a nivel metodológico es necesario dividir el grupo en otros subgrupos sociales.

Parte del análisis de los grupos sociales relevantes es indagar las características que tienen los diversos grupos con respecto al poder o al fuerza económica que tienen.

Otros conceptos de este modelo son *estabilización económica* que indica la existencia económica de un artefacto, teniendo en cuenta un mercado. *Clausura retórica* la clausura en la tecnología involucra la estabilización de un artefacto y la desaparición de problemas, remite al momento en que se cierra la controversia, el punto claves es si los grupos sociales relevantes ven resuelto el problema, un campo para ver estos temas es la publicidad en donde se pueden jugar con los significados que un grupo le da al artefacto. Por otra parte la *clausura por redefinición del problema*, “no hay nada “natural” o “lógicamente necesario en esta forma de clausura”, la clausura puede buscarse en los procedimientos de prueba al estudiar la tecnología (Consant, 1983, en Pinch, Bijker y Wiebe, 1987 pág. 59).

“En el área de la tecnología, la tarea pareciera ser la misma que en la ciencia: vincular el contenido de un artefacto tecnológico a un medio sociopolítico más amplio”. Para lo cual el

método CST de “describir los artefactos tecnológicos focalizando los significados dados a los mismos por los grupos sociales relevantes, sugiere un paso más adelante. Obviamente la situación política y sociocultural de un grupo social forma sus normas y valores, lo cual a su vez influye el significado que se le da a un artefacto”. (Pinch, Bijker y Wiebe, 1987, pág. 60).

La CST ofrece un modelo que permite conectar la relación ente el artefacto tecnológico con un un medio sociopolítico más amplio.

A partir de lo anterior esta investigación aborda las aplicaciones móviles como artefactos tecnológicos construidos socialmente, a partir de diversos elementos en juego, en donde diversos grupos sociales relevantes hacen parte de su construcción y definen sus aspectos problemáticos y exitosos.

1. Dimensiones de la construcción social de la tecnología

En este contexto, interesa abordar la penetración de la telefonía móvil y las oportunidades, promesas y horizontes que se plantean para la participación ciudadanía y el Gobierno Abierto desde la perspectiva de la construcción social de las tecnologías, a partir de tres dimensiones: los procesos de desarrollo de los artefactos, los contenidos y los usos o prácticas. Tres dimensiones interrelacionadas que dan cuenta de las posibilidades y cursos que puede tomar la construcción social de las aplicaciones móviles para el Gobierno Abierto.

Desde los procesos de desarrollo de los artefactos, hay una flexibilidad interpretativa de los artefactos tecnológicos que se observa en el modo en que los artefactos son diseñados. Las diferentes interpretaciones de los grupos sociales acerca de los artefactos conducen a diversas cadenas de problemas y soluciones que determinan los diversos caminos de diseño y desarrollo, incidiendo en el artefacto mismo. Para el análisis del desarrollo de los artefactos algunas

referencias son Kline y Pinch (1996), Pinch y Bijker (1987), Alder (1998), Jordan y Lynch (1998), Sterne (2006) y los estudios de remediación que tratan las dinámicas de diseño y producción de las tecnologías (Bolter y Grusen, 2011).

Desde los contenidos, las aplicaciones móviles no son cualquier artefacto tecnológico, son tecnologías de la información y la comunicación, esta doble condición, por una parte, de manipular y producir información, y por otra, de servir como medios de comunicación⁶, hace necesario el análisis de los contenidos, para ello se tendrán en cuenta los estudios de Boczkowski y Lievrouw (2007), Carey (1992), Hall (1980^a y 1980^b), Livingstone (2007) y Silverstone (1994).

Desde los usos se tienen en cuenta los proceso de apropiación: 1) manejo técnico y cognitivo del artefacto concreto por parte de la personas usuarias 2) integración de la tecnología en la vida cotidiana 3) creación de nuevas practicas partir del objeto técnico, es decir, acciones distintas a las practicas habituales que surgen por el uso del objeto y la 4) personalización creativa de la tecnología (Serge Proulx, 2002). Desde los usos se tendrán en cuenta los abordajes sobre los usos de la televisión de Silverstone (1994), los estudios sobre la interacción Social mediada por objetos de comunicación móvil (Cooper, Green, Murtagh y Harper, 2002) y uso cotidiano de las tecnologías (Woolgar, 1991).

6 Las aplicaciones móviles en tanto medios de comunicación que pueden facilitar una interacción horizontal y vertical, en el sentido en que es comunicación de muchos a muchos, pero también es parte de la convergencia de los medios de comunicación tradicionales en Internet, que lo usan como otro espacio para mantener contacto con sus audiencias.

Capítulo 3

Diseño metodológico

Para la investigación se propone un diseño mixto de dos etapas, en la primera se hará un abordaje cuantitativo descriptivo sobre la oferta de aplicaciones existente en los cuatro países. En la segunda, se hará un abordaje cualitativo que incluye la selección de un caso municipal por país, la realización de entrevistas y grupos de discusión.

1. Selección de países

Los países fueron seleccionados porque presentan los mayores indicadores de penetración en Internet en cada una de las tres regiones de América Latina de habla hispana. Costa Rica tiene un 88.0 %, Argentina 80.1 % y México 49.3 % según el portal de información sobre uso de Internet www.internetworldstats.com.

Las aplicaciones para móviles —también llamadas apps-, se diferencian de un sitio web porque las primeras comparten la pantalla del teléfono tienen que ser descargadas e instaladas antes de usar, a una web se puede acceder usando Internet y un navegador; sin embargo, no todas pueden verse correctamente desde una pantalla generalmente más pequeña que la de una computadora.

Las aplicaciones pueden verse aun sin conexión a Internet, además, pueden acceder a ciertas características de hardware del teléfono, como los sensores, que actualmente no pueden accederse de las webs (Vittone y Cuello, 2015)

2. Primera etapa: Investigación cuantitativa descriptiva

En una primera etapa se realizará una descripción de tipo cuantitativo, con el fin de indagar cuáles, cuántas y qué características tienen las aplicaciones móviles relacionadas con

gobierno abierto y participación ciudadana en cada uno de los países en estudio. Se incluye todas las aplicaciones móviles para gobierno abierto y participación ciudadana que están disponibles para su descarga para el sistema operativo Android.

En esta etapa se realizará observación de las aplicaciones y construcción de categorías que permitan presentar generar descripción general del estado de las aplicaciones móviles para el gobierno abierto en cada país.

Para la selección de las aplicaciones móviles se buscará en Internet y en la página web de la aplicación para Android, con las palabras "participación ciudadana", "gobierno abierto" y el nombre de cada uno de los tres países incluidos en este estudio.

Este estudio se ha centrado en las aplicaciones disponibles para el sistema operativo Android por dos razones, en primer lugar, porque Android es un software libre que ofrece más posibilidades para el desarrollo de nuevos App. En segundo lugar, debido a que los móviles con el sistema Android son más económicos que otros sistemas operativos, el costo del equipo y el software hace que sea más fácil acceder a los teléfonos inteligentes con este sistema operativo.

En esta etapa interesa identificar: Calificación que dan las personas usuarias a las aplicaciones, cantidad de personas que han calificado e instalado la aplicación, quién ofrece la aplicación, fechas de última actualización. Además explorar los comentarios que hacen las personas usuarias los cuales se pueden incorporar como insumo en la segunda etapa de la investigación de carácter cualitativo.

En una búsqueda preliminar ha sido muy importante identificar los portales web, medios digitales de noticias, repositorios de experiencia y centros de investigación relacionados con el tema. Algunos ejemplos son:

- Puntogov.com con noticias sobre la política pública y la tecnología de las comunicaciones (TIC) en Iberoamérica.
- Yogiberno.org repositorio de experiencias, que es una iniciativa del Banco Interamericano de Desarrollo para crear nuevas plataformas sociales para el desarrollo.
- Apps4citizens.org el portal web presenta un catálogo de aplicaciones para el compromiso social y político colectivo.

También existen centros de investigación en cada país, su página web ofrece catálogos de aplicaciones para la participación ciudadana y la transparencia gubernamental, por ejemplo:

México: Centrodeinnovacion.gobiernoenlinea.gov.co. En la biblioteca virtual del Centro de Innovación en Gobierno en línea hay 139 referencias a estudios y Aplicaciones para el gobierno abierto en diversas partes del mundo, especialmente las iniciativas de México, tanto las experiencias nacionales y regionales

Argentina: Buenosaires.gob.ar/aplicacionesmoviles ofrece un catálogo de 30 aplicaciones móviles desarrolladas por la comunidad de la Ciudad de Buenos Aires.

3. Segunda etapa: Análisis cualitativo

En la segunda etapa se realizará un abordaje cualitativo para el cual se elegirán un máximo de 3 aplicaciones encontradas para cada país, con el fin de profundizar en el análisis de las aplicaciones en términos de su diseño y uso para la transparencia gubernamental, y la participación y colaboración de la ciudadanía.

En esta etapa se aplicaran entrevistas y grupos de discusión con personas vinculadas con el uso, administración y desarrollo de estas aplicaciones, ya sean personas del gobierno, la sociedad civil y quienes desarrollan las aplicaciones.

Se estima que será necesario elegir 1a aplicación por país para la segunda etapa de profundización, para lo cual se plantea realizar 3 entrevistas por aplicación, una para cada uno de los sectores implicados: sociedad civil o ciudadanía, gobierno y equipo desarrollador. En total serían 9 entrevistas

Los grupos de discusión se realizarán uno para cada país. En total serían tres grupos de discusión. Se incluyen:

- Las personas que hacen parte de organizaciones sociales vinculadas con el tema de gobierno abierto, datos abiertos o con el uso de las aplicaciones móviles seleccionadas para la segunda etapa de investigación. Por ejemplo: hay una aplicación para monitorear incidentes urbanos y las personas usuarias están organizadas en algún colectivo de la ciudad, aunque el colectivo no se defina como gobierno abierto en sí, esta indirectamente vinculado con la participación ciudadana que pueda facilitar la aplicación.
- Las personas que desde los gobiernos coordinan los temas de gobierno abierto y participación ciudadana, y que tienen a su cargo la conceptualización de aplicaciones para este fin, no su programación.
- Las personas que pueden ser de programadores/as freelance, empresas de innovación tecnológica, equipos de desarrollo gubernamentales, implicados directamente en la programación de las aplicaciones móviles.

Se excluyen:

- Organizaciones sociales que no estén relacionadas con los temas de Gobierno Abierto, Datos Abiertos y uso o implementación de las aplicaciones.
- Las instancias gubernamentales no vinculadas directamente con el tema de gobierno abierto y participación ciudadana.
- Las empresas o equipos de tecnología que desarrollan plataformas para los gobiernos pero que no se centran en gobierno abierto o en aplicaciones móviles.

3. Tercera etapa: Análisis de contenidos

Desde la perspectiva de esta investigación hay que abordar los artefactos, sus contenidos y los usos de la ciudadanía. Desde los contenidos, es necesario explorar las APP en sí, en los tipos de datos, utilidad, forma en que los presentan, entre otras variables.

4. Técnicas de Investigación

Dentro del paradigma de investigación cualitativa interesa abordar la construcción social de la tecnología a partir de las siguientes técnicas de investigación.

1. Entrevista

Entrevistas a actores representativos de tres tipos de actores: gobierno, ciudadanía, mediadores (desarrolladores, equipos de trabajo detrás de las aplicaciones).

2. Grupos de discusión

Con participación de los diversos sectores vinculados.

3. Análisis de contenido

Entiéndase por análisis de contenidos “una técnica de interpretación de textos, ya sean escritos, grabados, pintados, filmados..., u otra forma diferente donde puedan existir toda clase de registros de datos, transcripción de entrevistas, discursos, protocolos de observación, documentos, videos,... el denominador común de todos estos materiales es su capacidad para albergar un contenido que leído e interpretado adecuadamente nos abre las puertas al conocimientos de diversos aspectos y fenómenos de la vida social” (Abela, 2013)

Fuentes metodológicas:

Los contenidos, la información, los datos disponibles y la forma en que están presentados.

4. Análisis del artefacto

Las aplicaciones móviles en sí, desde su diseño, interactividad, usabilidad, interoperatividad, forma en que se actualiza el contenido, modo en que se produjo la aplicación (¿contó con la colaboración de la ciudadanía?)

Lista de referencias

Abela, J. A (2013). Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada. Recuperado de <http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/S200103.pdf>

Alder K (1998) Making things the same: Technological representation, manufacturing tolerance, and the end of the ancien régime in France. *Social Studies of Science* 24(4): 499–545.

Boczkowski PJ and Lievrouw LA (2007) Bridging STS and communication studies: Scholarship on media and information technologies. In: Hackett EJ, Amsterdamska O, Lynch M and Wajcman J (eds) *The Handbook of Science and Technology Studies*, Third Edition. Cambridge, MA: MIT Press, 949–977.

Bolter, D., Grusin, R.. Inmediatez, hipermediación, remediación. *CIC Cuadernos de Información y Comunicación*, Norteamérica, 16, oct. 2011. Recuperado: 29 sep. 2016. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/CIYC/article/view/36986>.

Carey JW (1992) *Communication as Culture: Essays on Media and Society*. New York: Routledge.

Cruz-Rubio, C. (2015). *Hacia el gobierno abierto: Una caja de herramientas*. Organización de Estados Americanos.

Deloitte. (2012). *La telefonía móvil y el sistema tributario en América Latina*. Recuperado a partir de http://www.gsma.com/latinamerica/wp-content/uploads/2012/12/Mobile-telephony-and-taxation_overview_SPANISH_WEB.pdf

Fundación Telefónica. (2011). *InnovaLatino: Impulsando la Innovación en América Latina*. España. Recuperado a partir de <http://www.innovacion.gob.cl/wp-content/uploads/2012/03/InnovaLatino.pdf>

FUNDAR, (2011) *OpenData: desarrollando México y América Latina*. Revisado el – Diciembre 6, 2011, en: <http://fundar.org.mx/mexico/?p=5699>

Gaston-Concha, A. Naser, A. (2011). *El gobierno electrónico en la gestión pública*

Gaston-Concha, A. Naser, A. (2012). *El desafío hacia el gobierno abierto en la hora de la igualdad*.

GSM Association. (2014). *Economía Móvil. América Latina 2014*. Recuperado a partir de: http://www.gsmamobileeconomylatinamerica.com/GSMA_ME_LatinAmerica_2014_ES.pdf

Hall S (1980a) *Cultural studies: Two paradigms*. *Media, Culture & Society* 2: 57–72.

Hall S (1980b) Encoding/decoding. In: Hall S, Hobson D, Lowe A and Willis P (eds) Culture, Media, Language. London: Hutchinson, 128–138.

Hughes TP and Pinch T (eds) The Social Construction of Technological Systems. Cambridge, MA: MIT Press, 17–50.

Hure, L. (2015) Análisis: ¿En Qué Fase Está El Marketing Móvil En América Latina? Portada. <http://mercadotecnia.portada-online.com/2015/02/20/analisis-en-que-fase-esta-el-marketing-movil-en-america-latina/>, accessed June 22, 2015.

Hure, L. (2015) Análisis: ¿En Qué Fase Está El Marketing Móvil En América Latina? Portada. <http://mercadotecnia.portada-online.com/2015/02/20/analisis-en-que-fase-esta-el-marketing-movil-en-america-latina/>, accessed June 22, 2015.

Jordan K and Lynch M (1998) The dissemination, standardization and routinization of a molecular biological technique. *Social Studies of Science* 28(5/6): 773–800.

Kaufman, E. (2013). Hacia procesos participativos y de co-producción en el gobierno abierto

Kline R and Pinch T (1996) Users as agents of technological change: The social construction of the automobile in the rural United States. *Technology and Culture* 37(4): 763–795.

Livingstone S (2007) The challenge of engaging youth online: Contrasting producers' and teenagers' interpretations of websites. *European Journal of Communication* 22(2): 165–184.

Mauricio (2012) La promesa del Open Data y la ambigüedad actual del concepto de “gobierno abierto” Posted on 12/04/2012 by mauricio

Mauricio (2012) La promesa del Open Data y la ambigüedad actual del concepto de “gobierno abierto” Posted on 12/04/2012 by mauricio

Naciones Unidas, (2012). Informe Sobre La Economía de La Información 2012: La Industria Del Software Y Los Países En Desarrollo. Resumen. Disponible en: http://unctad.org/es/PublicationsLibrary/ier2012overview_sp.pdf.

Naciones Unidas, (2012). Informe Sobre La Economía de La Información 2012: La Industria Del Software Y Los Países En Desarrollo. Resumen. Disponible en: http://unctad.org/es/PublicationsLibrary/ier2012overview_sp.pdf.

Naciones Unidas. (2014). UNITED NATIONS E-GOVERNMENT SURVEY 2014 E-Government for the Future We Want. New York. Recuperado a partir de

http://unpan3.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2014-Survey/E-Gov_Complete_Survey-2014.pdf

Oghuma, A. Park, M. Jeung Rho, J. (2012). Adoption of mobile government (mgovernment) service initiative in developing countries: a citizen –centric public service delivery perspective. Korea Advanced Institute of Science & Technology (KAIST), Graduate School of Innovation, Department of Management Science, Korea.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos – OCDE (2010). Guiding Principles for Open and Inclusive Policy Makings

Pinch T and Bijker WE (1987) The social construction of facts and artifacts: Or how the sociology of science and the sociology of technology might benefit each other. In: Bijker WE,

Pinch, T. Bijker, Wiebe. (1987). La construcción social de hechos y de artefactos: o acerca de cómo la sociología de la ciencia y la sociología de la tecnología pueden beneficiarse mutuamente. publicado en the social Construction of Technological system. New Direction in the sociology and History or Technology. Cambridge, The MIT Press.

Ramírez-Alujas, A. (2010). Innovación en la gestión pública y el Gobierno Abierto

Ramírez-Alujas, A. (2012). El Gobierno Abierto y la modernización en la gestión pública

Ramírez-Alujas, A. Hofmannm A. Bojórquez, JA (2012)). La promesa del Gobierno Abierto. Compilación de ensayos.

Ramirez-Alujas, A. Naser, A. (2014). Plan de gobierno abierto: Una hoja de ruta para los gobiernos de la región. CEPAL

RicardoE. (2012, octubre 11). APLICACIONES MOVILES PARA LA EDUCACION: Desarrollo y evolución de las aplicaciones móviles. Recuperado a partir de <http://aplicacionesmovilescolombia.blogspot.com/2012/10/desarrollo-y-evolucion-de-las.html>

Said Hung, E. (2012). Ciudadanía móvil. Apropiación y participación de jóvenes en sectores vulnerables de Colombia. Ed. Universidad del Norte del Atlántico.

Silverstone R (1994) Television and Everyday Life. London: Routledge.

Sterne J (2006) The mp3 as cultural artifact. New Media & Society 8(5): 825–842.

UNESCO (2012). Estudio de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

UNESCO: Jara, I. Claro M. Martinic, R. (2012). Aprendizaje móvil para docentes en América Latina: Análisis del potencial de las tecnologías móviles para apoyar a los docentes y mejorar sus prácticas. Francia. Recuperado a partir de <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002160/216081s.pdf>

Velasco, J. (2006). “Deliberación y calidad de la democracia”. En: Revista Claves de razón práctica, (167):36-43. Tomado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2138945>

Woolgar S (1991) Configuring the user: The case of usability trials. In: Law J (ed.) A Sociology of Monsters: Essays on Power, Technology, and Domination. London: Routledge, 57–99.

Breton, P. y S. Proulx. 2002. L’explosion de la communication à l’aube du XXIe siècle. Boréal. Montréal.

Concha, G. Naser, A. (2012). Datos Abiertos: Un nuevo desafío para los gobiernos de la Región

Cooper, G., N. Green, G. M. Murtagh, y R. Harper. 2002. Mobile Society? Technology, Distance, and Presence. En Woolgar S. Virtual Society? Technology, Cyberbole, Reality. Oxford University Press. Oxford

Cuello, J. Vitone, J. Diseñando apps para móviles. Disponible en: <http://appdesignbook.com/es/el-proyecto/>